

Hlavný bankský úrad
Kammerhofská č. 25
969 50 Banská Štiavnica

V Snežnici, 11.8.2015

Na vedomie:

- Úrad vlády Slovenskej republiky, sekcia kontroly a prevencie korupcie, Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava I

Vec : Nesúhlas s postúpením veci – sťažnosti proti vybaveniu petície Obvodným bankským úradom v Prievidzi

Podaním zo dňa 31.7.2015 bola Hlavnému bankskému úradu v Banskej Štiavnici doručená sťažnosť proti vybaveniu petície Obvodným bankským úradom v Prievidzi, podaná v zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v spojení s § 7 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

Podaním zo dňa 6.8.2015 sme boli upovedomení, že predmetná sťažnosť bola postúpená na vybavenie Ing. Bohumilovi Něčovi ako predsedovi Obvodného bankského úradu v Prievidzi, a to s poukazom na prvú vetu § 22 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v spojení s čl. 6 ods. 4 posledná veta Opatrenia predsedu HBÚ č. 1/2010 (metodické usmernenie). **S postúpením sťažnosti proti vybaveniu petície na vybavenie predsedovi Obvodného bankského úradu v Prievidzi nesúhlasíme, nakoľko uvedená osoba nie je príslušná na jej vybavenie, keďže vybavovala samotnú petíciu.**

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve (ďalej ako „zákon o petičnom práve“), ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa primerane použijú ustanovenia zákona o sťažnostiach.

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach (ďalej ako „zákon o sťažnostiach“), sťažnosť, v ktorej sťažovateľ vyjadruje nesúhlas s vybavovaním alebo odložením svojej predchádzajúcej sťažnosti je novou sťažnosťou proti postupu orgánu verejnej správy pri vybavovaní sťažnosti alebo pri odložení sťažnosti.

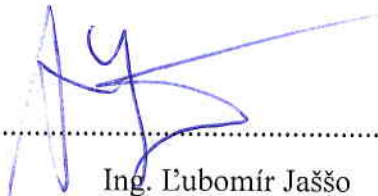
Podľa § 22 ods. 3 zákona o sťažnostiach, sťažnosť podľa odseku 1 vybaví vedúci orgánu verejnej správy alebo ním splnomocnený zástupca, ak to nie je v rozpore s § 12. Ak sťažnosť vybavil vedúci orgánu verejnej správy, na vybavenie sťažnosti podľa odseku 1 je príslušný najbližší nadriadený orgán. Ak takýto orgán nie je, v oblasti štátnej správy je príslušný ústredný orgán štátnej správy pre kontrolu vybavovania sťažností. Ak sťažnosť vybavil vedúci ústredného orgánu štátnej správy pre kontrolu vybavovania sťažností, podanie smerujúce proti vybaveniu takejto sťažnosti sa odloží podľa § 6 ods. 1 písm. f).

Petíciu za zrušenie ťažby, odstrelov a spracovania kameňa v lome Snežnica a v celom údolí Malého Vretňa a Brodňanky, ktorej vybavenie sme napadli predmetnou sťažnosťou, vybavil predseda Obvodného banského úradu Ing. Bohumil Néč. Menovaný Ing. Bohumil Néč výsledok vybavenia petície oznámil osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy písomným podaním zo dňa 14.7.2015, ktoré je ním vlastnoručne podpísané. Ing. Bohumil Néč svojím podpisom potvrdil, že sa oboznámil s priebehom prešetrovania petície, s týmto súhlasí a jeho výsledok písomne oznámil príslušným osobám. Bolo by v rozpore so zákonom, keby sťažnosť proti vybaveniu petície, ktorú sám vybavil, opätovne sám posudzoval (rozpor s princípom nestrannosti a objektivity). Na určenie príslušného orgánu na vybavenie podanej sťažnosti proti vybaveniu petície Obvodným banským úradom v Prievidzi, ktorú vybavil vedúci Obvodného banského úradu v Prievidzi, je potrebné aplikovať § 22 ods. 3 vetu druhú zákona o sťažnostiach. Preto príslušným orgánom na vybavenie sťažnosti je Hlavný banský úrad so sídlom v Banskej Štiavnici, ktorý je v zmysle zákona č. 51/1988 Zb. najbližším nadriadeným orgánom Obvodného banského úradu v Prievidzi. Metodické usmernenie, na ktoré poukázal Hlavný banský úrad, v tomto prípade aplikovať nemožno, nakoľko by tým došlo k porušeniu zákona o sťažnostiach, ktorý má prednosť pred metodickým usmernením, ktoré nie je všeobecne záväzný právny predpis. Na uvedenom závere nemení nič ani skutočnosť, že na prešetrovaní petície sa podieľal aj Ing. Mário Mokó, PhD., ktorý je z toho dôvodu uvedený v hlavičke oznámenia o vybavení petície.

Záverom poukazujeme na to, že skutočnosť, že príslušným orgánom na vybavenie sťažnosti je Hlavný banský úrad, potvrdil aj Úrad vlády Slovenskej republiky, sekcia kontroly a prevencie korupcie, a to v oznámení zo dňa 5.8.2015, ktoré Vám zároveň vo fotokópii predkladáme v prílohe.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby sťažnosť proti vybaveniu petície bola vybavená príslušným orgánom, nestranne a objektívne, a aby jej bola venovaná náležitá pozornosť.

S úctou


.....
Ing. Ľubomír Jaško
zástupca poverený zastupovaním osôb
podporujúcich petíciu v styku s orgánmi verejnej
správy

Prílohy:

- Oznámenie Úradu vlády Slovenskej republiky, sekcia kontroly a prevencie korupcie, zo dňa 5.8.2015
- Písomné oznámenie o výsledku prešetrenia petície zo dňa 14.7.2015, podpísané Ing. Bohumilom Néčom, predsedom Obvodného banského úradu v Prievidzi